



LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIAUS TARNYBA

PAŽYMA DĖL SKUNDO NR. (11)-SN-77 TYRIMO

2011-09-15 Nr. (11)-SN-77
Vilnius

Lygių galimybių kontrolierė Aušrinė Burneikienė atliko tyrimą dėl galimos diskriminacijos lyties pagrindu darbo santykiai srityje UAB „Sermija“.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ē :

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba (toliau – tarnyba) gavo ██████████ skunda, dėl galimos diskriminacijos lyties pagrindu darbo santykiai srityje. Pareiškėja pateikia informaciją, jog išisidarbino ██████████ firmoje „Sermija“ 2011-02-13 konstruktore. Pareiškėjos teigimu, jai darbovietėje parnešus jog yra nėščia, susilaukė labai negatyvios reakcijos savo atžvilgiu. ██████████ nurodė, jog vadovai pareiškėjų įžeininėjo žodžiu, vadino ją storule ir pan., keikėsi necenzūriniais žodžiais. Administracija tai pat sudarė pareiškėjai nepakeliamas darbo sąlygas: naudojo psichologinį spaudimą, trukdė dirbtį tiesioginių darbų. 2011-06-02/03 įmonės buhalterė paskambino pareiškėjai telefonu ir grasino atleisianti ją iš darbo jei pareiškėja „ieškos teisybės“ ir užtarimo darbuotojų teises ginančiose institucijose. 2011-06-13, pareiškėjai esant nedarbingai dėl ligos, ██████████ buvo iškiesta į darbą. Atvykusi ██████████ iš kart pateikė nedarbingumo pažymėjimą. Darbe jos buvo pareikalauta, kad po gimdymo į darbą ji nebegrižtų. ██████████ buvo įbauginta ir sutiko pasirašyti prašymą dėl darbo sutarties nutraukimo, tačiau tik atsitokėjusi po šoko pastebėjo jog buvo apgauta – sutarties nutraukimo terminas buvo nurodytas pasirašymo dieną, t.y. 2011-06-13.

2011-06-16, laikantis Darbo kodekse įtvirtintų reikalavimų, ██████████ pateikė įmonės administracijai prašymą dėl darbo sutarties nutraukimo atšaukimo, tačiau į darbą grįžti jai nebuvo leista.

Siekiant surinkti būtinus duomenis, galimam pažeidėjui, ██████████ firmos administracijai buvo išsiųstas paklausimas dėl tyrimui būtinos informacijos pateikimo. Nesulaukus atsakymo, 2011-08-05 buvo išsiųstas pakartotinas paklausimas registratoru paštu. Į minėtą paklausimą firmos „Sermija“

savininkė ██████ atsiuntė du atsakymus, tačiau nei viename iš jų nepateikė prašomos informacijos.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, lygių galimybių kontrolierė

konstatuoja:

Kadangi firmos „Sermija“ administracija nepateikė prašomos, tyrimui būtinės informacijos, nėra galimybės objektyviai išnagrinėti ██████ skundą ir priimti pagrįstą sprendimą dėl diskriminacijos fakto buvimo.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta bei vadovaudamasi Moterų ir vyrių lygių galimybių įstatymo 24 straipsnio 5 punktu bei 25 straipsnio 3 dalimi, lygių galimybių kontrolierė

nusprendžia:

1. Nutraukti ██████ skundo nagrinėjimą dėl objektyvių duomenų trūkumo, kadangi nėra galimybės gauti informacijos, būtinės tyrimui atliskti;
2. Vadovaujantis Administracinių teisės pažeidimų kodekso 187⁵ straipsniu, pradėti administracinię byla ██████ už nepateikimą Lygių galimybių kontroleriaus tarnybos pareigūnų reikalavimu informacijos, dokumentų ir medžiagos, būtinės tarnybos funkcijoms atliskti.

Lygių galimybių kontrolierė

Aušrinė Burneikiene